



Vouliwatch
Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρία
Βουλής 16, Αθήνα
τηλ.: 213 0386340

ΠΡΟΣ:

Διοικητή Εθνικής Αρχής Διαφάνειας, κο. Άγγελο Μπίνη
Σέργιο Δρόσο, Επιθεωρητή Ελεγκτή ΕΑΔ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας
Υφυπουργό παρά τω Πρωθυπουργώ και Κυβερνητικό Εκπρόσωπο, κο. Στέλιο Πέτσα

Αθήνα, 21 Σεπτεμβρίου 2020

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

**της ΑΣΤΙΚΗΣ ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΒΟΥΛΗΓΟΥΟΣΤΣ
στη ΔΗΛΩΣΗ ΑΝΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ
της ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ
για την κρίση Διοικητικής Προσφυγής**

Με την από **29 Ιουλίου 2020** καταθέσαμε ενώπιον της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας διοικητική προσφυγή, σύμφωνα με τα άρθρα 9 παρ.2 και 4 του ΠΔ ΠΔ 28/2015) κατά της σιωπηρής απόρριψης της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας και Ενημέρωσης και του Υφυπουργού παρά τω Πρωθυπουργώ και Κυβερνητικού Εκπροσώπου, κο. Στέλιου Πέτσα, να μας παράσχει σε ηλεκτρονική ή/και έντυπη μορφή τη **χορήγηση δημόσιων δεδομένων για την επαρκή πληροφόρηση του κοινού σχετικά με τη χρηματοδότηση των ΜΜΕ για την ενημερωτική καμπάνια «Μένουμε Σπίτι».**

Την **1η Σεπτεμβρίου 2020** μας αποστείλατε γραπτή απάντηση κατά την οποία δηλώνεται **αναρμόδια** η Εθνική Αρχή Διαφάνειας να κρίνει και να εξετάσει το την προσφυγή μας. Με την παρούσα σας καταθέτουμε τις αντιρρήσεις και ένστασή μας

και αιτούμαστε να εξεταστεί εκ νέου τυπικά και ουσιαστικά η προσφυγή μας από την Εθνική Αρχή Διαφάνειας:

Περί πρόσβασης στα διοικητικά έγγραφα

- αίτημα για περαιτέρω χρήση.

Σύμφωνα με το άρθρο 5 του **N.3448/2006** «1. Αιτήματα ως προς τη χορήγηση εγγράφων για περαιτέρω χρήση υποβάλλονται εγγράφως ή σε ηλεκτρονική μορφή στην υπηρεσία, η οποία έχει εκδώσει ή έχει στην κατοχή της το έγγραφο. (...) 3. Αν εκδοθεί απορριπτική απόφαση, οι φορείς του δημόσιου τομέα ανακοινώνουν στον αιτούντα τους λόγους απόρριψης βάσει των σχετικών διατάξεων. Αν η απορριπτική απόφαση βασίζεται στο άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχείο β', ο φορέας του δημόσιου τομέα συμπεριλαμβάνει αναφορά στο φυσικό ή νομικό πρόσωπο που είναι ο δικαιούχος, όταν είναι γνωστός, ή, εναλλακτικά, στον αδειοδότη από τον οποίο ο φορέας του δημόσιου τομέα έχει λάβει το σχετικό υλικό. Βιβλιοθήκες, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται και βιβλιοθήκες Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, μουσεία και αρχεία δεν απαιτείται να περιλαμβάνουν τέτοια αναφορά. **4. Κατά της απορριπτικής απόφασης του οικείου φορέα επιτρέπεται η άσκηση διοικητικής προσφυγής ενώπιον του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ο οποίος κρίνει κατά νόμο και κατ' ουσία. Η προσφυγή αυτή ασκείται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της απορριπτικής απόφασης στον αιτούντα.** 5. Οι αποφάσεις του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, που εκδίδονται κατά την παράγραφο 4, υπόκεινται σε αίτηση ακυρώσεως από όποιον έχει έννομο συμφέρον, ενώπιον του κατά τόπον αρμόδιου Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου.»

Το εν λόγω άρθρο συμπεριελήφθη στη διάταξη του άρθρου 9 του **π.δ. 28/2015**, το οποίο έχει ως εξής: «1. Αιτήματα ως προς τη χορήγηση εγγράφων για περαιτέρω χρήση υποβάλλονται εγγράφως ή σε ηλεκτρονική μορφή στην υπηρεσία, η οποία έχει εκδώσει ή έχει στην κατοχή της το έγγραφο. (...) 3. Αν εκδοθεί απορριπτική απόφαση, οι φορείς του δημόσιου τομέα ανακοινώνουν στον αιτούντα τους λόγους απόρριψης βάσει των σχετικών διατάξεων. (...) 4. Κατά της απορριπτικής απόφασης του οικείου φορέα επιτρέπεται η άσκηση διοικητικής προσφυγής ενώπιον του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ο οποίος κρίνει κατά νόμο και κατ' ουσία. Η προσφυγή αυτή ασκείται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δέκα ημερών από την κοινοποίηση της απορριπτικής απόφασης στον αιτούντα. 5. Οι αποφάσεις

του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, που εκδίδονται κατά την παράγραφο 4, υπόκεινται σε αίτηση ακυρώσεως από όποιον έχει έννομο συμφέρον, ενώπιον του κατά τόπον αρμόδιου Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου. (...) 7. Η παράγραφος 5 καταλαμβάνει και τις εκκρεμείς κατά την έναρξη ισχύος του ν. 4305/2014 υποθέσεις. Σχετικές αιτήσεις ακύρωσης, οι οποίες έχουν ασκηθεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και δεν είχαν συζητηθεί έως την έναρξη ισχύος του ανωτέρω νόμου, διαβιβάζονται στα κατά τόπους αρμόδια Διοικητικά Εφετεία με πράξεις του Προέδρου του οικείου δικαστικού σχηματισμού.»

Περί αρμοδιότητας Ε.Α.Δ. ως προς την κρίση των προσφυγών.

Σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 82 του ν. **4622/2019 (Νόμος Επιτελικού Κράτους)**, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει «Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, **καταργούνται οι παρακάτω φορείς, το σύνολο των αρμοδιοτήτων, δικαιωμάτων και υποχρεώσεων των οποίων μεταφέρονται, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις του παρόντος, στην ιδρυόμενη Αρχή, η οποία καθίσταται καθολικός τους διάδοχος:** (α) Η Γενική Γραμματεία για την Καταπολέμηση της Διαφθοράς (ΓΕ.Γ.ΚΑΔ.) του Υπουργείου Δικαιοσύνης και η θέση του Γενικού Γραμματέα που προΐσταται αυτής, (β) Το Σώμα Ελεγκτών - Επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης (Σ.Ε.Ε.Δ.Δ.), που υπάγεται στη Γενική Γραμματεία για την Καταπολέμηση της Διαφθοράς του Υπουργείου Δικαιοσύνης και η θέση του Ειδικού Γραμματέα που προΐσταται αυτού, (γ) **Το Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (Γ.Ε.Δ.Δ.) και η θέση του Γενικού Επιθεωρητή που προΐσταται αυτού,** (δ) Το Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.), που υπάγεται στο Υπουργείο Υγείας, και η θέση του Γενικού Επιθεωρητή που προΐσταται αυτού, (ε) το Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (Σ.Ε.Δ.Ε.) που υπάγεται στη Γενική Γραμματεία για την Καταπολέμηση της Διαφθοράς του Υπουργείου Δικαιοσύνης και το Εποπτικό Συμβούλιο διοίκησης αυτού, (στ) το Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Μεταφορών (Σ.Ε.Ε.ΜΕ.), που υπάγεται στο Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών και η θέση του Γενικού Επιθεωρητή που προΐσταται αυτού» ενώ κατά τα αναφερόμενα στην παρ. 6 του ίδιου άρθρου **«Το σύνολο των πάσης φύσεως αρμοδιοτήτων των φορέων και των οργάνων της παραγράφου 4 του παρόντος, όπως προβλέπονται στις οικείες διατάξεις περί συστάσεως αυτών ή σε κάθε άλλη κείμενη διάταξη νόμου ή κανονιστική πράξη, ασκούνται στο εξής από την Αρχή και τα όργανα αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, εκτός εάν**

άλλως ορίζεται ειδικώς». Περαιτέρω, κατά το άρθρο 91 του ως άνω νόμου «1. Όλες οι αρμοδιότητες της Αρχής **που προβλέπονται στον παρόντα νόμο ή σε άλλες διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας** ασκούνται από τον Διοικητή της, πλην αυτών που ρητώς ορίζεται ότι, ασκούνται από το Συμβούλιο Διοίκησης». Τέλος, κατά τις παρ. 29 και 30 του 117 του ν. 4622/2019 (μεταβατικές διατάξεις) «29. **Όπου στην κείμενη νομοθεσία, συμπεριλαμβανομένων του συνόλου των κανονιστικών πράξεων που έχουν εκδοθεί αρμοδίως, αναφέρεται η ΓΕ.ΓΚΑΔ., το Γραφείο του Γ.Ε.Δ.Δ., το Σ.Ε.Ε.Δ.Δ., το Σ.Ε.Δ.Ε., το Σ.Ε.Ε.Μ.Ε. και το Σ.Ε.Υ.Υ.Π., νοείται από την έναρξη ισχύος του παρόντος η Εθνική Αρχή Διαφάνειας.** 30. **Όπου στην ισχύουσα νομοθεσία, συμπεριλαμβανομένων του συνόλου των κανονιστικών πράξεων που έχουν εκδοθεί αρμοδίως, αναφέρεται ο Γενικός Γραμματέας για την Καταπολέμηση της Διαφθοράς, ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, Ο Ειδικός Γραμματέας του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ., ο Επικεφαλής ή το Εποπτικό Συμβούλιο Διοίκησης του Σ.Ε.Δ.Ε., ο Γενικός Επιθεωρητής του Σ.Ε.Ε.Μ.Ε. και ο Γενικός Επιθεωρητής του Σ.Ε.Υ.Υ.Π., νοούνται ο Διοικητής ή το Συμβούλιο Διοίκησης της Αρχής, κατά λόγο αρμοδιότητας**» ενώ με τις παρ. 10, 13, 19 και 20 του άρθρου 119 καταργούνται οι εξής διατάξεις: «10. **Το άρθρο 25 ν. 3448/2006** «Για την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του Δημόσιου Τομέα και τη ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης» (Α` 57). ...13. **Τα άρθρα 35 έως 39 του π.δ. 28/2015** «Κωδικοποίηση διατάξεων για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία» (Α` 34). ... 19. **Η παράγραφος 5 του άρθρου 5 του ν. 3448/2006,** «Για την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα και τη ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης» (Α` 57). 20. **Η παράγραφος 5 του άρθρου 10 του ν. 4305/2014** (Α` 237), «Ανοικτή διάθεση και περαιτέρω χρήση εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων του Δημοσίου Τομέα, τροποποίηση του ν. 3448/2006 (Α` 57), προσαρμογή της εθνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2013/37/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, περαιτέρω ενίσχυση της διαφάνειας, ρυθμίσεις θεμάτων Εισαγωγικού Διαγωνισμού Ε.Σ.Δ.Δ.Α. και άλλες διατάξεις» (Α` 237)».

Καθίσταται σαφές εκ των ανωτέρω, ότι το σύνολο των αρμοδιοτήτων των καταργηθέντων με το ν. 4622/2019 υπηρεσιών ασκούνται πλέον από τον **καθολικό τους διάδοχο**, την Ε.Α.Δ.. Και τούτο **ανεξαρτήτως του αν οι συγκεκριμένες αρμοδιότητες των καταργούμενων φορέων**

απαριθμούνται ρητά στο ν. 4622/2019. Άλλωστε, οι αρμοδιότητες της Αρχής απαριθμούνται **ενδεικτικά**, όπως ρητά προκύπτει από την διατύπωση της παρ. 2 του άρθρου 83 («*Η Αρχή **έχει, ιδίως**, τις ακόλουθες αρμοδιότητες:...*»). Περαιτέρω, όπως αναφέρεται στην σελ. 68 της αιτιολογικής έκθεσης του ν. 4622/2019¹ **«Με τις διατάξεις αυτές διασφαλίζεται η ενάσκηση όλων των αρμοδιοτήτων των καταργούμενων φορέων και υπηρεσιών, ενώ εισάγονται και νέες σημαντικές αρμοδιότητες»** ενώ κατά τα αναφερόμενα στη σελ. 72 της οικείας αιτιολογικής έκθεσης **«Με τις διατάξεις του άρθρου αυτού ορίζονται ενδεικτικά και όχι περιοριστικά οι αρμοδιότητες του Διοικητή, στις οποίες περιλαμβάνονται όλες όσες προβλέπονται στο παρόν σχέδιο νόμου ή σε άλλες διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, εκτός από αυτές που ρητώς ορίζεται ότι ασκούνται από το Συμβούλιο Διοίκησης. Επίσης, ορίζεται ότι ο Διοικητής ασκεί και κάθε άλλη υφιστάμενη κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, αρμοδιότητα του Γενικού Γραμματέα για την καταπολέμηση της Διαφθοράς, του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, του Γενικού Επιθεωρητή του Σ.Ε.Υ.Υ.Π., του Γενικού Επιθεωρητή του Σ.Ε.Ε.ΜΕ., του Ειδικού Γραμματέα του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ., και του Επικεφαλής και της Επιτροπής Διοίκησης του Σ.Ε.Δ.Ε, εκτός από αυτές που ρητώς ορίζεται ότι ασκούνται από το Συμβούλιο Διοίκησης». Ως εκ τούτου, οι όποιες αρμοδιότητες δίδονταν από το νόμο σε κάθε μία εκ των καταργούμενων υπηρεσιών, μεταφέρονται αυτοδίκαια στην Ε.Α.Δ..**

Στην προκειμένη περίπτωση, η αναφερόμενη στην παρ. 4 του άρθρου 5 του Ν.3448/2006 και στο άρθρο 9 του π.δ. 28/2015 προσφυγή ενώπιον του Γ.Ε.Δ.Δ., μη εμπίπτοντας σε καταργηθείσα (είτε κατά το χρόνο έναρξης ισχύος του 4622/2019 είτε σήμερα) διάταξη και εξακολουθώντας να προβλέπεται στον οικείο νόμο ως αρμοδιότητα του Γ.Ε.Δ.Δ. μέχρι σήμερα, **αποτελεί πλέον αρμοδιότητα της Ε.Α.Δ.** (και δη του Διοικητή αυτής, καθώς δεν υπάρχει διάταξη που να την εντάσσει ρητά στις αρμοδιότητες του Συμβουλίου Διοίκησης), σύμφωνα με τα αναφερόμενα στα άρθρα 82, 91 και 117 του ν. 4622/2019. Και τούτο διότι, όπου η κείμενη νομοθεσία αναφέρει οιαδήποτε αρμοδιότητα του Γ.Ε.Δ.Δ. νοείται από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του ν. 4622/2019 ως αρμοδιότητα της Ε.Α.Δ..

Κατόπιν των ανωτέρω, η Ε.Α.Δ., έχοντας την κατά το νόμο αρμοδιότητα προς τούτο και αποτελώντας το μόνο όργανο ενώπιον του

¹ <https://www.hellenicparliament.gr/UserFiles/2f026f42-950c-4efc-b950-340c4fb76a24/epitel-kratos-eis.pdf>



οποίου ασκείται η προβλεπόμενη προσφυγή κατά της απόρριψης του αιτήματος πρόσβασης στα έγγραφα, οφείλει να εξετάσει την κατατεθείσα από 29/07/2020 προσφυγή μας.

Με εκτίμηση,

Στέφανος Λουκόπουλος,

Διευθυντής και Νόμιμος Εκπρόσωπος Vouliwatch

e-mail: stefanos@vouliwatch.gr

Το Vouliwatch είναι μία ανεξάρτητη, μη κερδοσκοπική πρωτοβουλία ανοιχτής διακυβέρνησης, ενίσχυσης της διαφάνειας και της λογοδοσίας και προώθησης της δημοκρατικής συμμετοχής με τη βοήθεια της ψηφιακής τεχνολογίας. Μέσω του Vouliwatch οι πολίτες μπορούν να παρακολουθούν και να αξιολογούν το νομοθετικό και κοινοβουλευτικό έργο, με εύληπτο και απλοποιημένο τρόπο.