



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΘΝΙΚΗ ΑΡΧΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΜΟΝΑΔΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΩΝ & ΕΛΕΓΧΩΝ

Αθήνα, 1 Σεπτεμβρίου 2020

Αρ. Πρωτ.: ΟΙΚ. 24848

Ταχ. Δ/νση : Λ. Λένορμαν 195 & Αμφιαράου  
Ταχ. Κώδικας : 104 42 Αθήνα  
Πληροφορίες : Σέργιος Δρόσος, Επιθεωρητής -  
Ελεγκτής  
Τηλ. : 2132129822  
Fax : 210-6470375  
e-mail : [sergios.drosos@aead.gr](mailto:sergios.drosos@aead.gr)

**ΠΡΟΣ :**

κ. Στέφανο Λουκόπουλο  
Βουλής 16, Αθήνα 105 63

**ΘΕΜΑ:** «Απάντηση σχετικά με κατατεθείσα προσφυγή σας του άρθρου 5, παρ. 4, Ν.3448/06»

**Σχετ.:** Η με αριθμό πρωτοκόλλου 20788/30-07-2020 κατατεθείσα προσφυγή σας ενώπιον της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας.

Σε συνέχεια του ως άνω σχετικού και συγκεκριμένα της κατατεθείσας προσφυγής σας του άρθρου 5, παρ.4, Ν.3448/06, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει (άρθρο 9, παρ.4, ΠΔ 28/2015) ενώπιον της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας (ΕΑΔ) κατά της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης & Επικοινωνίας για τη σιωπηρή απόρριψη εγγράφου αιτήματός σας με ημερομηνία 23-06-2020 για τη χορήγηση δημοσίων δεδομένων για την επαρκή πληροφόρηση του κοινού σχετικά με τη χρηματοδότηση των ΜΜΕ για την ενημερωτική καμπάνια «Μένουμε Σπίτι», θα θέλαμε να σας γνωρίσουμε τα εξής:

Σύμφωνα με το νόμο 4622/19, Κεφάλαιο Γ', ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ, άρθρα 82 επομ. και συγκεκριμένα το άρθρο 82 παρ. 6 :

«Το σύνολο των πάσης φύσεως αρμοδιοτήτων των φορέων και των οργάνων της παραγράφου 4 του παρόντος, όπως προβλέπονται στις οικείες διατάξεις περί συστάσεως αυτών ή σε κάθε άλλη κείμενη διάταξη νόμου ή κανονιστική πράξη, ασκούνται στο εξής από την Αρχή και τα όργανα αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, εκτός εάν άλλως ορίζεται ειδικώς.

Στις διατάξεις όμως του παρόντος νόμου 4622/19 δεν περιλαμβάνεται ρητά η πρόβλεψη του προγενέστερου Ν.3448/06, άρθρο 5, παρ.4, σχετικά με τη δυνατότητα άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής ενώπιον του (τέως) Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ), ο οποίος προέβλεπε: «4. Κατά της απορριπτικής απόφασης του οικείου φορέα επιτρέπεται η άσκηση διοικητικής προσφυγής ενώπιον του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ο οποίος κρίνει κατά νόμο και κατ' ουσία. Η προσφυγή αυτή ασκείται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της απορριπτικής απόφασης στον αιτούντα».

Ειδικότερα, η ως άνω αρμοδιότητα δεν περιλαμβάνεται ρητά<sup>1,2</sup> στο άρθρο 83 «Αρμοδιότητες της Αρχής – Πεδίο Εφαρμογής», ούτε και στην παρ.2, όπου και αναλυτικά περιγράφεται το σύνολο των αρμοδιοτήτων της Αρχής<sup>3</sup>. Ομοίως, ρητή πρόβλεψη για το δικαίωμα άσκησης ενδικοφανούς

<sup>1</sup> Αρμοδιότητα του διοικητικού οργάνου είναι η προβλεπόμενη από τους κανόνες δικαίου της έννομης τάξης ικανότητα του εν λόγω οργάνου είτε να θεσπίζει με πράξεις του μονομερώς κανόνες δικαίου (έκδοση κανονιστικών πράξεων) ή ατομικές ρυθμίσεις (έκδοση ατομικών πράξεων) είτε να συνάπτει συμβάσεις είτε να προβαίνει σε υλικές ενέργειες. Ευγενία Πρεβεδούρου, «Γενικό Διοικητικό Δίκαιο – Διάγραμμα 07 4-2014, 28 και 30-03-2016, 19-03-2018»).

Η έννοια της αρμοδιότητας είναι άμεση απόρροια της αρχής της νομιμότητας, δεδομένου ότι η Διοίκηση οφείλει ή μπορεί να προβαίνει μόνο στις ενέργειες που προβλέπονται από τους κανόνες δικαίου που τη δέπουν και συνεπώς, τα διοικητικά όργανα μπορούν να εκδίδουν νομίμως διοικητικές πράξεις μόνον εφόσον έχουν τη σχετική αρμοδιότητα. Επ. Σπληιωτόπουλος, «Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου» Τόμος 1, 14<sup>η</sup> έκδοση, παρ. 132, Νομική Βιβλιοθήκη 2011.

<sup>2</sup> Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας Άρθρο 9, «Μεταβίβαση αρμοδιότητας των διοικητικών οργάνων – Εξουσιοδότηση των διοικητικών οργάνων προς υπογραφή» «1. Η αρμοδιότητα των διοικητικών οργάνων καθορίζεται από τις σχετικές διατάξεις». Εισηγητική Έκθεση, «Η αρμοδιότητα των διοικητικών οργάνων καθορίζεται από κανόνες του ουσιαστικού διοικητικού δικαίου». «..Οι κανόνες, οι οποίοι ρυθμίζουν την αρμοδιότητα έχουν χαρακτήρα απρόσωπο και είναι ανώτερης τυπικής ισχύος από εκείνους, τους οποίους μπορεί να θεσπίσει με πράξεις το όργανο που ασκεί δεδομένη αρμοδιότητα...Συνεπώς, το όργανο αυτό δεν μπορεί νόμιμα να μεταβάλει κανόνες που ρυθμίζουν την αρμοδιότητά του, εκτός και εάν η μεταβολή αυτή επιτρέπεται ή επιβάλλεται ρητώς από τους ίδιους αυτούς κανόνες». I. N. Κατράς, «Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας», σελ. 188, Σάκκουλας 2015.

<sup>3</sup> «2. Η Αρχή έχει, ιδίως, τις ακόλουθες αρμοδιότητες: (α) τον κεντρικό σχεδιασμό και συντονισμό όλων των απαραίτητων δράσεων για την ενίσχυση της διαφάνειας και της λογοδοσίας στη δράση των κυβερνητικών και δημόσιων οργάνων και φορέων, (β) τον κεντρικό σχεδιασμό και συντονισμό όλων των απαραίτητων δράσεων για την πρόληψη, την αποτροπή, τον εντοπισμό και την καταστολή πράξεων και φαινομένων απάτης και διαφθοράς, την ευαισθητοποίηση, την εκπαίδευση και την αλλαγή προτύπων στο σύνολο της κοινωνίας όσον αφορά σε θέματα διαφάνειας, ακεραιότητας και καταπολέμησης της διαφθοράς, (γ) την εκπόνηση, παρακολούθηση, αξιολόγηση και ανασχεδιασμό του Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου κατά της Διαφθοράς, (δ) τη διενέργεια ελέγχων, επανελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών στους φορείς της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, (ε) την παραγγελία, αυτεπαγγέλτως, της διενέργειας επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών από τα ιδιαίτερα αρμόδια Σώματα, υπηρεσίες και μονάδες ελέγχων και ερευνών των φορέων της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου που δεν εντάσσονται στην Αρχή, (στ) τον σχεδιασμό και την ανάληψη συγκεκριμένων δράσεων για τον καλύτερο συντονισμό, την άρση επικαλύψεων αρμοδιοτήτων και την αξιοποίηση των συνεργιών μεταξύ όλων των δημόσιων φορέων και υπηρεσιών που εμπλέκονται στην καταπολέμηση της απάτης και της διαφθοράς, (ζ) την παρακολούθηση και την αξιολόγηση του έργου και της δράσης των ιδιαίτερων σωμάτων, υπηρεσιών και φορέων επιθεώρησης και ελέγχου, που δεν εντάσσονται στην Αρχή, συμπεριλαμβανομένων των Μονάδων Εσωτερικού Ελέγχου και των Μονάδων Εσωτερικών Υποθέσεων και την υποβολή προτάσεων για την αντιμετώπιση τυχόν προβλημάτων που κατεγράφησαν κατά τη διαδικασία αξιολόγησης, (η) την παρακολούθηση της πορείας των ελέγχων που διενεργούν οι φορείς και οι υπηρεσίες της προηγούμενης περίπτωσης, την ενημέρωση της Αρχής για τις εκθέσεις και τα πορίσματα αυτών, καθώς και την πορεία υλοποίησης των προτάσεων τους, οποτεδήποτε το ζητήσει, έχοντας τη δυνατότητα να επέμβει για να διασφαλίσει την υλοποίηση αυτών εφαρμόζοντας αναλογικά τις διατάξεις του άρθρου 100 του παρόντος νόμου, (θ) τον κεντρικό σχεδιασμό, ανάπτυξη και παρακολούθηση της εφαρμογής Πλαισίου Λογοδοσίας Δημόσιας Διακυβέρνησης για δημόσιους φορείς και οργανισμούς, (ι) την ανάπτυξη του θεσμικού, οργανωτικού και επιχειρησιακού πλαισίου για το Εθνικό Σύστημα Εσωτερικού Ελέγχου, τη λειτουργία Εσωτερικού Ελέγχου και τη λειτουργία διαχείρισης κινδύνων σε συνεργασία με τα αρμόδια υπουργεία για τη δημόσια διοίκηση και τη δημοσιονομική διαχείριση, (ια) τον σχεδιασμό και την ανάπτυξη του Εθνικού Συστήματος Ακεραιότητας, (ιβ) την ανάπτυξη μεθοδολογίας, προτύπων και οδηγιών για την εκπόνηση του οικείου μέρους της Έκθεσης Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης, του παρόντος νόμου, που αναφέρεται στη διαφθορά, (ιγ) την αξιοποίηση μεθόδων της Συμπεριφορικής Επιστήμης και του «Nudging» για την ενίσχυση της ακεραιότητας και την καταπολέμηση της διαφοράς, (ιδ) την ενίσχυση της διαφάνειας στους τομείς της επιχειρηματικότητας και της ανταγωνιστικότητας για την υποστήριξη της ανάπτυξης και την προσέλκυση ξένων άμεσων επενδύσεων, (ιε) τη διενέργεια προκαταρκτικών εξετάσεων και προανακρίσεων, κατόπιν σχετικής εισαγγελικής παραγγελίας και την παροχή επιστημονικής υποστήριξης και ειδικών τεχνικών συμβουλών σε άλλες Δημόσιες Αρχές, (ιστ) την υποδοχή, επεξεργασία, αξιολόγηση και την κατά περίπτωση διερεύνηση ή αρχειοθέτηση καταγγελιών ή αναφορών, που σχετίζονται με τις αρμοδιότητες της Αρχής και αναφέρονται ειδικότερα σε παράλειψη οφειλόμενων ενεργειών ή σε μη νόμιμες ενέργειες της Διοίκησης, καθώς και επί υποθέσεων απάτης και διαφθοράς στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα όπως, επίσης αντίστοιχων καταγγελιών ή αναφορών που αφορούν σε συγχρηματοδοτούμενα, διακρατικά και λοιπά έργα και προγράμματα, (ιζ) τη συμμετοχή και εκπροσώπηση της Χώρας στους διεθνείς οργανισμούς και στην Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και τη συνεργασία σε διμερές επίπεδο με αντίστοιχους φορείς άλλων κρατών για την εκπόνηση, ανάληψη και υλοποίηση προγραμμάτων και έργων, την ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών και τη λήψη τεχνικής βοήθειας για την ενίσχυση της λογοδοσίας και την καταπολέμηση της απάτης και της διαφθοράς, (ιη) την εποπτεία και τον συντονισμό των κρατικών φορέων και οργανισμών που υλοποιούν προγράμματα

προσφυγής κατά το άρθρο 5, παρ. 4, Ν.3448/06 απουσιάζει και από τα επόμενα άρθρα του ως άνω νόμου 4622/19, όπου αναφέρονται ρητά ειδικότερες αρμοδιότητες του (τέως) Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ) οι οποίες τώρα ασκούνται από την Εθνική Αρχή Διαφάνειας, όπως ενδεικτικά, στο άρθρο 97 «Προανακριτικές αρμοδιότητες και δικονομικές ρυθμίσεις» παρ. 7, το δικαίωμα να ζητά η Αρχή την παράσταση πολιτικής αγωγής, το οποίο προβλεπόταν στο άρθρο 12 παρ.2 του ν. 3320/05, καθώς και στο άρθρο 99 «Πειθαρχικές αρμοδιότητες» που προβλέπονταν επίσης σε προηγούμενες νομοθετικές ρυθμίσεις που αφορούσαν τον ΓΕΔΔ. Σημειώνεται ότι οι ως άνω ενδεικτικά αναφερόμενες διατάξεις, καθώς και άλλες έχουν μεταφερθεί ρητά στον ισχύοντα Ν.4622/19 τροποποιημένες ή μη και αποτελούν πλέον αρμοδιότητα της ΕΑΔ.

Κατά τα ως άνω, δεν προκύπτει η δυνατότητα περαιτέρω εξέτασης της κατατεθείσας προσφυγής σας λόγω απουσίας ειδικής και ρητής πρόβλεψης στον οικείο Ν.4622/19 για τις αρμοδιότητες της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας.

Με εντολή Διοικητή

Η Επικεφαλής της Μονάδας Επιθεωρήσεων και  
Ελέγχων



Αλεξάνδρα Ρογκάκου

και δράσεις καταπολέμησης της διαφθοράς, καθώς και την αξιολόγηση και τον έλεγχο των αποτελεσμάτων της δράσης τους σε σχέση με την επίτευξη των στόχων που έχουν τεθεί με βάση τον στρατηγικό σχεδιασμό και τα ετήσια προγράμματα επιχειρησιακής δράσης που καταρτίζει η Αρχή, (ιθ) την παρακολούθηση των πειθαρχικών διαδικασιών στους φορείς της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, με εξαίρεση το στρατιωτικό προσωπικό των Ενόπλων Δυνάμεων (ΕΔ). Για τον σκοπό αυτόν κάθε πράξη με την οποία ασκείται πειθαρχική δίωξη και κάθε πειθαρχική απόφαση κοινοποιούνται υποχρεωτικά στην Αρχή, (κ) την άσκηση προσφυγών και ενστάσεων υπέρ της διοίκησης ή του υπαλλήλου, εναντίον όλων των πειθαρχικών αποφάσεων μονομελών και συλλογικών πειθαρχικών οργάνων των φορέων της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, εξαιρουμένων των αποφάσεων μελών της Κυβέρνησης και των Υφυπουργών για οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή, (κα) τον έλεγχο: αα) των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες) των υπόχρεων προς τούτο κατηγοριών προσώπων που περιλαμβάνονται στην αρμοδιότητα της Αρχής, όπως οι κατηγορίες αυτές προσδιορίζονται κάθε φορά από τις κείμενες διατάξεις, ββ) της περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες) υπαλλήλων, λειτουργών και οργάνων των φορέων της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, οι οποίοι είναι υπόχρεοι προς υποβολή σε άλλον φορέα ή δεν είναι υπόχρεοι προς υποβολή σε οιονδήποτε φορέα, σύμφωνα με την κείμενες διατάξεις, (κβ) τον σχεδιασμό, και την υλοποίηση δράσεων συγχρηματοδοτούμενων, διακρατικών και λοιπών έργων και προγραμμάτων στους τομείς αρμοδιότητάς της, (κγ) τον σχεδιασμό και την υλοποίηση εκπαιδευτικών προγραμμάτων και σεμιναρίων, και την παροχή σχετικών πιστοποιήσεων κατάρτισης για τα θέματα αρμοδιότητας της Αρχής, (κδ) τον έλεγχο της εφαρμογής της εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας σε θέματα δημόσιας υγείας και ψυχικής υγείας, καθώς επίσης και την εξέταση καταγγελιών για την προστασία από τον καπνό και το αλκοόλ, σε συνεργασία με τις συναρμόδιες αρχές».